

Wrocław, dnia 21.12.2017 r.

Wojewoda Opolski
Wydział Infrastruktury i Nieruchomości
ul. Piastowska 14
45-082 Opole

Strona: HCS 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu, ul. Krucza 2A, 53-411 Wrocław, reprezentowana przez pełnomocnika w osobie radcy prawnego Katarzyny Augustyniak z Kancelarii Radców Prawnych Augustyniak & Żarski Spółka partnerska, ul. Komuny Paryskiej 56/3, 50-452 Wrocław (adres do doręczeń)

Pismo procesowe HCS 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu
– stanowisko Strony

Działając w imieniu i na rzecz Spółki pod firmą HCS 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą we Wrocławiu (zwane dalej jako „Spółka”), jako pełnomocnik Spółki (pełnomocnictwo łączne z pełnomocnictwem dla r.pr. Kamili Borkowskiej w aktach sprawy), chciałabym przedstawić stanowisko mojego Mandanta w niniejszej sprawie.

W pierwszej kolejności **Spółka podtrzymuje stanowisko prezentowane przez Spółkę pod firmą Dekada Nysa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.**

Należy również wskazać stanowczo, że w okresie do dnia 31 grudnia 1998 roku, działka gruntu numer 94/1, o powierzchni 0,1164 ha, obręb Śródmieście (zwana dalej jako „nieruchomość”) nie była zajęta ani wykorzystywana pod drogę publiczną, tj. drogę gminną o numerze 106714 O, a także w stosunku do ww. nieruchomości Gmina Nysa nie sprawowała faktycznego władztwa, tj. nieruchomość nie pozostawała we władaniu Gminy Nysa.

Spółka wobec powyższego wnosi o przeprowadzenie i dopuszczenie następujących dowodów, co do których tezy dowodowe zostaną podane przy każdym z nich poniżej w uzasadnieniu, a które mają na celu dowieść, że nie zostały spełnione ww. przesłanki:

- 1) Dowód z zeznań świadków:
 - a) Pana Janusza Pawlik, adres do doręczeń: ul. Schuberta 3, 52-116 Iwiny, Gmina Siechnice;
 - b) Pana Zbigniewa Hermet, adres do doręczeń: TOSCOM Development Sp. z o.o., ul. Krucza 2A, 53-411 Wrocław;
- 2) Dowodów z dokumentów:
 - a) Pismo Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 19 czerwca 1997 roku do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa Urzędu Miasta i Gminy w Nysie;
 - b) Umowa z dnia 27 czerwca 1997 roku pomiędzy Spółką HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a Firmą Handlowo – Usługową „TED”;
 - c) Wypowiedzenie umowy z Firmą Handlowo – Usługową „TED” z dnia 28 października 1999 roku;
 - d) Umowa z Firmą Handlowo – Usługowo – Produkcyjną Józef Czerwiński z dnia 29 października 1999 roku;
 - e) Pismo Straży Miejskiej – Urzędu Miasta i Gminy w Nysie z dnia 25 listopada 1999 roku;
 - f) porozumienie pomiędzy Spółką EDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu a Gminą Nysa z dnia 27 czerwca 2001 roku;
 - g) wypis aktu notarialnego – Umowy sprzedaży z dnia 19 grudnia 2007 roku, za Repertorium A numer 5630/2007 (w aktach sprawy);
 - h) wypis aktu notarialnego – Warunkowej umowy sprzedaży z dnia 8 grudnia 1999 roku, za Repertorium A numer 5680/1999 (w aktach sprawy);
 - i) wypis aktu notarialnego – Umowy przeniesienia własności z dnia 10 marca 2000 roku, za Repertorium A numer 1094/2000 (w aktach sprawy);
 - j) deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1997 wraz z pismem przewodnim z dnia 27 czerwca 1997 roku;
 - k) deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1998;
 - l) deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1999.

Uzasadnienie

W niniejszej sprawie podstawą do wydania przez Wojewodę Opolskiego decyzji w sprawie stwierdzenia przejścia z mocy prawa na własność Gminy Nysa nieruchomości konieczne jest **łącznie** spełnienie się wszystkich wymienionych w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 roku – przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację

publiczną (Dz.U. nr 133, poz. 872 ze zm.) (zwana dalej jako „Ustawa”) przesłanek. Zgodnie z powołanym przepisem przesłankami tymi są:

- a) brak własności nieruchomości przez Gminę Nysa dniu 31 grudnia 1998 roku;
- b) pozostawanie nieruchomości we władaniu przez Gminę Nysa w dniu 31 grudnia 1998 roku;
- c) zajęcie nieruchomości pod drogi publiczne dniu 31 grudnia 1998 roku.

W związku z koniecznością łącznego spełnienia wszystkich wskazanych powyżej przesłanek, uzasadnienia wymaga każda z nich z osobna.

Ad. a) brak własności nieruchomości po stronie Gminy Nysa w dniu 31 grudnia 1998 roku

Nieruchomość w przedstawionym powyżej okresie stanowiła własność spółki pod firmą HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, co stanowi okoliczność bezsporną i niewymagającą dalszego uzasadnienia. Powyższe oznacza, że została spełniona pierwsza przesłanka, o której mowa w art. 73 ust. 1 Ustawy.

Ad. b) pozostawanie nieruchomości we władaniu przez Gminę Nysa w dniu 31 grudnia 1998 roku

W niniejszej sprawie należy wskazać, iż nieruchomość od daty nabycia jej przez HCS Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością od Gminy Nysa **pozostawała w wyłącznym władaniu przez jej właściciela**, tj. Spółkę HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, co oznacza, że niniejsza przesłanka nie została spełniona.

Nieruchomość była wykorzystywana przez Spółkę HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na jej potrzeby i należy przy tym wskazać, że Gmina Nysa nie przejawiała żadnego władztwa w stosunku do tej nieruchomości w całym okresie, w którym Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością była właścicielem tej nieruchomości, tj. do dnia 10 marca 2000 roku, kiedy to nieruchomość została przeniesiona na Spółkę pod firmą EDO Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, chociażby z poniższych względów.

Dowód:

– zeznania świadka Janusza Pawlika;

– zeznania świadka Zbigniewa Hermet.

Nieruchomość została sprzedana Spółce HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością bezpośrednio przez Gminę Nysa dnia 15 maja 1997 roku. Te dwie okoliczności dla prawidłowego rozpoznania niniejszej sprawy nie są bez znaczenia. Istotne bowiem jest to, że **żaden podmiot, a w szczególności podmiot publiczny – jednostka samorządu terytorialnego nie wyzbywa się swojego majątku, gdyby celem lub zamiarem tego podmiotu było dalej sprawowanie nad tym majątkiem swojego władztwa.** Co więcej, stałoby to w sprzeczności z zasadami współzycia społecznego i byłoby nieuczciwe wobec kupującego.

Oczywiście, dopuszczalna byłaby sprzedaż majątku wraz z nawiązaniem dalszej współpracy z podmiotem kupującym w celu wykonywania przez podmiot sprzedający określonego władztwa nad sprzedawanym majątkiem, jednakże w takiej sytuacji, znalazłoby to odzwierciedlenie w umowie pomiędzy tym podmiotem a kupującym, gdyż podmioty publiczne, w tym jednostki samorządu terytorialnego co do zasady nie zawierają umów ustnych, ani też nie działają bez umowy. W niniejszej sprawie Gmina Nysa ani nie zawarła ze Spółką HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jakiegokolwiek umowy na dalsze wykonywanie władztwa nad przedmiotową nieruchomością przez Gminę, ani też nie wyrażała wobec kupującego takich zamiarów.

Należy również wskazać, że transakcja sprzedaży nieruchomości przez Gminę Nysa została zaplanowana już w 1995 roku (dnia 30 sierpnia 1995 roku) Rada Miejska w Nysie podjęła stosowną uchwałę numer XIV/147/95 w sprawie zbycia m.in. nieruchomości, w związku z czym dnia 12 grudnia 1995 roku została powzięta uchwała numer 170/1995 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do oddania w użytkowanie wieczyste i sprzedaży. Kolejno, dnia 27 marca 1997 roku i 8 maja 1997 roku przeprowadzono i ogłoszono przetarg ustny, w tym w zakresie nieruchomości. Ostatnim zaś krokiem jaki podjęła Gmina Nysa były negocjacje ze Spółką HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, z których sporządzono dnia 9 maja 1997 roku protokół numer 8/97. Wszystkie powołane wyżej dokumenty zostały okazane do aktu notarialnego – umowy sprzedaży nieruchomości na rzecz Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wskazane powyżej dokumenty nie zawierają żadnych informacji w temacie dalszego sprawowania przez Gminę władztwa nad nieruchomością, a w szczególności, że Gmina zamierza nadal sprawować władztwo nad nieruchomością po dokonaniu sprzedaży nieruchomości na rzecz osób trzecich, a potem na rzecz Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Od sprzedaży nieruchomości do spornego, wskazanego w Ustawie terminu (31 grudnia 1998 roku), upłynął stosunkowo krótki czas, co tym bardziej potwierdza, że stanowisko Gminy Nysa w przedmiocie chęci sprzedaży, a w konsekwencji

wyzbycia się całkowicie władztwa nad nieruchomością jest prawdziwe. Z resztą sama Gmina Nysa powyższego nie kwestionuje.

Należy również podkreślić, że od wydarzeń z końca 1998 roku upłynął tak daleki czas, że Spółka nie dysponuje już w tej materii kompletną dokumentacją, w tym wszystkimi dokumentami potwierdzającymi, że to Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sprawowała w tamtym czasie władztwo nad nieruchomością. W tym celu Spółka wnosi o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków:

- a) Pana Janusza Pawlik,
- b) Pana Zbigniewa Hermet,

na okoliczność faktycznego sprawowania władztwa nad nieruchomością przez Spółkę HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w tym w szczególności w okresie 31.12.1998 r.

Władztwo sprawowane przez Spółkę HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością potwierdzają także następujące dokumenty.

Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarła Umowę z dnia 27 czerwca 1997 roku z Firmą Handlowo – Usługową „TED” w przedmiocie prowadzenia prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenach będących własnością Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tj. zieleńca przyległego do ulic: Bema, Piastowskiej, Kolejowej i Drzymały oraz chodników znajdujących się wokół byłej zajezdni MZK przyległych do ulic: Wolności, Piastowskiej, Kolejowej i Drzymały, w zakresie której to umowy przedmiotem było m.in. zamiatanie alejek i chodników, w okresie zimowym odśnieżanie i posypywanie piaskiem alejek na zieleńcach oraz chodników. **Umowa ta również swoim zakresem dotyczyła prac na spornej nieruchomości, co potwierdza, że nieruchomość była we władaniu Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, jako usługodawcy tej umowy.** Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

Dowód:

- zeznania świadka Janusza Pawlika;
- zeznania świadka Zbigniewa Hermet;
- umowa z dnia 27 czerwca 1997 roku z Firmą Handlowo – Usługową „TED”.

O fakcie zawarcia umowy z Firmą Handlowo – Usługową „TED” Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poinformowała Gminę Nysa pismem z dnia 19 czerwca 1997 roku skierowanym do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa Urzędu Miasta i Gminy w Nysie, w którym wprost wskazano, że Spółka HCS Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością zleciła utrzymywanie posiadanego przez siebie terenu w należyтым porządku firmie Handlowo – Usługowej „TED”. **Gmina Nysa w całym czasie trwania umowy nigdy nie kwestionowała faktu, że Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jako właściciel m.in. nieruchomości wykonuje swoje władztwo nad tą nieruchomością.** Jedyne co wyrażała, to zastrzeżenia do jakości prac związanych z utrzymywaniem m.in. nieruchomości. Okoliczność ta ma ogromne znaczenie w toku niniejszej sprawy, bowiem potwierdza, że Gmina Nysa wiedziała, kto w tym okresie sprawuje władztwo nad nieruchomością, a wręcz domagała się, aby przejawy tego władztwa w postaci utrzymywania porządku na nieruchomości były wykonywane przez właściciela nieruchomości, a nie nią samą. Okoliczności te w jasny sposób dowodzą, że Gmina Nysa nie sprawowała w tym okresie władztwa nad nieruchomością.

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*
- *pismo z dnia 19 czerwca 1997 roku skierowane do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa Urzędu Miasta i Gminy w Nysie.*

Co więcej, umowa z Firmą Handlowo – Usługową „TED” została wypowiedziana przez Spółkę HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością pismem z dnia 28 października 1999 roku. Wypowiedzenie, potwierdza, że prace porządkowe w obrębie nieruchomości były wykonywane do dnia wypowiedzenia tej umowy, tj. do dnia 01 listopada 1999 roku, a zatem również w zakresie daty, o której mowa w art. 73 ust. 1 Ustawy, tj. w dniu 31 grudnia 1998 roku przez Firmę Handlowo – Usługową „TED” działającą na wyraźne zlecenie Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a nie na zlecenie Gminy Nysa.

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*
- *wypowiedzenie przez Spółkę HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością umowy z Firmą Handlowo – Usługową „TED” z dnia 28 października 1999 roku.*

Na marginesie należy wskazać, że jakkolwiek Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarła umowę z firmą Handlowo – Usługową „TED”, to świadczone przez nich prace wykonywane były w sposób niezadowolający Spółkę HCS Spółka

z ograniczoną odpowiedzialnością, a Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wielokrotnie była wzywana przez Straż Miejską, aby prawidłowo wykonywać swoje obowiązki właścicielskie związane z właściwym utrzymaniem m.in. nieruchomości. Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarła dnia 29 października 1999 roku w związku z tym kolejną umowę z Firmą Handlowo – Usługowo – Produkcyjną Józef Czerwiński w przedmiocie jak ww. umowa z firmą Handlowo – Usługową „TED”.

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*
- *umowa z dnia 29 października 1999 roku z Firmą Handlowo – Usługowo – Produkcyjną Józef Czerwiński.*

Z uwagi natomiast na odległość czasową od tamtych wydarzeń, okoliczności powyższe mogą potwierdzić wyłącznie zeznania świadków, a także pismo Straży Miejskiej działającej w imieniu Urzędu Miasta i Gminy w Nysie z dnia 25 listopada 1999 roku. W piśmie tym pełniący obowiązki Komendanta Straży Miejskiej w Nysie Pan Mieczysław Studniewicz podkreślił, że strażnicy miejscy wielokrotnie podejmowali interwencję wobec odpowiedzialnego za utrzymanie porządku na terenie m.in. nieruchomości. **Wobec powyższego należy mieć na względzie, że działający w imieniu Gminy Nysa p.o. Komendanta Straży Miejskiej tym samym potwierdził fakt, że to nie Gmina Nysa sprawowała władztwo nad nieruchomością, skoro strażnicy domagają się wykonywania czynności związanych z należyтым utrzymaniem m.in. nieruchomości od jej właściciela, tj. Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*
- *pismo Straży Miejskiej działającej w imieniu Urzędu Miasta i Gminy w Nysie z dnia 25 listopada 1999 roku.*

Należy również wskazać, że w okresie, w którym Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością była właścicielem nieruchomości, dokonała ona zamknięcia i ogrodzenia powyższej działki gruntu i wykorzystywała nieruchomość na własne cele, w tym cele nie związane z drogą publiczną. Spółka HCS Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością dokonywała takich czynności korzystając z pełni praw przysługujących właścicielowi nieruchomości. Postawione podczas zamykania nieruchomości znaki zakazu wjazdu na teren nieruchomości zostały zdjęte dopiero w 2001 roku (o czym mowa poniżej), co tym bardziej uwidacznia fakt, że w spornym okresie do 31 grudnia 1998 roku nieruchomość była we władaniu Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*

Co więcej, wskutek kwestionowania prawidłowości wykonywania prac porządkowych dotyczących utrzymania terenu nieruchomości dopiero następcą prawnym Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w zakresie prawa własności nieruchomości, tj. Spółka EDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu zawarła z Gminą Nysa dnia 27 czerwca 2001 roku stosowne porozumienie. Porozumienie dotyczyło przekazania w użytkowanie Gminie Nysa odcinka ul. Drzymały usytuowanego pomiędzy skrzyżowaniami z ulicą Kolejową i Piastowską. Jednym z obowiązków właściciela nieruchomości było dokonanie demontażu słupków wraz z oznakowaniem znakami „zakaz ruchu” z tabliczkami „teren prywatny”. Należy przy tym zauważyć, że to na właścicielu nieruchomości nadal spoczywał obowiązek sprzątania i odśnieżania na chodnikach zgodnie z obowiązującymi przepisami. **W świetle powyższego, dopiero z momentem rozpoczęcia wykonywania ww. porozumienia można mówić o jakimkolwiek rozpoczęciu sprawowania władztwa nad nieruchomością przez Gminę Nysa. A contrario, skoro porozumienie zostało zawarte dopiero w 2001 roku, oznacza to, że do tego czasu wszelkie obowiązki władcze w stosunku do nieruchomości sprawował każdorazowo jej właściciel, a nie Gmina Nysa, gdyż w tym zakresie nie były zawierane żadne umowy z Gminą Nysa przed datą ww. porozumienia.**

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*
- *porozumienie pomiędzy Spółką EDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu a Gminą Nysa z dnia 27 czerwca 2001 roku;*

Do podkreślenia należy również wskazać te okoliczności, że **Gmina Nysa nigdy nie wysuwała względem Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w całym okresie przysługiwania jej prawa własności nieruchomości żadnych roszczeń związanych z nieruchomością, w tym roszczeń w zakresie przysługiwania Gminie Nysa praw własnościowych do nieruchomości.** Do czasu zainicjowania niniejszego postępowania nieruchomość dwukrotnie była przedmiotem umowy sprzedaży, pierwszy raz w 2000 roku na rzecz Spółki EDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, a drugi w 2007 roku na rzecz Star City Nysa Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu. Obydwie umowy sprzedaży zostały zawarte po wprowadzeniu przepisów stanowiących podstawę niniejszego postępowania.

Dodatkowo, wskazać należy, że umowa sprzedaży z 2000 roku została poprzedzona umową warunkową sporządzoną w 1999 roku (w dniu 19.12.1999 r.), kiedy to warunkiem było nieskorzystanie z prawa pierwokupu przysługujące Gminie Nysa. **Gdyby Gmina Nysa rościła sobie jakiegokolwiek prawa do nieruchomości, w tym konieczność władztwa, każdorazowo mogłaby zgłosić te roszczenia zarówno do obecnego, jak i nowego właściciela, jak również skorzystać z zastrzeżonego prawa pierwokupu.** Tym bardziej zaś winna była wskazać na spełnienie przesłanek, o których mowa w art. 73 ust. 1 Ustawy i zainicjować już wówczas postępowanie, które uniemożliwiłoby dalszy obrót nieruchomością przez podmioty nieuprawnione.

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*
- *wypis aktu notarialnego – Umowy sprzedaży z dnia 19 grudnia 2007 roku, za Repertorium A numer 5630/2007;*
- *wypis aktu notarialnego – Warunkowej umowy sprzedaży z dnia 8 grudnia 1999 roku, za Repertorium A numer 5680/1999;*
- *wypis aktu notarialnego – Umowy przeniesienia własności z dnia 10 marca 2000 roku, za Repertorium A numer 1094/2000.*

Milczenie w tym zakresie przez Gminę Nysa, która otrzymywała każdorazowo wypisy z aktów notarialnych dokumentujących ww. czynności prawne, a które znajdują się w aktach niniejszej sprawy, należy pochytywać wyłącznie za przeświadczenie Gminy Nysa, że nie spełnia ona przesłanek, o których mowa w art. 73 ust. 1 Ustawy. W odwrotnym bowiem przypadku, nie sposób przyjąć, że Gmina Nysa zezwalała na obrót jej nieruchomością przez podmioty trzecie, a przez to dopuszczała do zawierania

nieważnych umów. Takie postępowanie stałoby bowiem w sprzeczności z zasadami państwa prawa, o których mowa w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*

Gmina Nysa ponadto, pobierała podatek od nieruchomości od Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w latach 1997 – 1999. **Gdyby w tym czasie, tj. od dnia 1 stycznia 1999 roku prawo własności nieruchomości nie przysługiwałoby Spółce HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a z mocy prawa przeszło na Gminę Nysa, wówczas Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie powinna być obciążona obowiązkiem zapłaty tego podatku. Należy również wskazać, że podatek był uiszczany na podstawie decyzji Gminy Nysa w tym przedmiocie.** Wydawanie takiej decyzji wbrew obowiązującym przepisom prawa (tj. podmiotom niebędącym właścicielami) w obliczu prawa jest niedopuszczalne. Dlatego też postępowanie Gminy Nysa, po raz kolejny potwierdza okoliczność, że względem niej nie zostały spełnione przesłanki, o których mowa w art. 73 ust. 1 Ustawy.

Dowód:

- *zeznania świadka Janusza Pawlika;*
- *zeznania świadka Zbigniewa Hermet;*
- *deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1997 wraz z pismem przewodnim z dnia 27 czerwca 1997 roku;*
- *deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1998;*
- *deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1999.*

Ad. c) zajęcie nieruchomości pod drogi publiczne dniu 31 grudnia 1998 roku.

W zakresie trzeciej, z wymienionych w art. 73 ust. 1 Ustawy przesłanki dotyczącej zajęcia nieruchomości podkreślenia wymaga fakt, iż ona również nie została spełniona. Co zostało już wyżej podkreślone, w okresie do 2001 roku, **dopiero po zawarciu przez Spółkę EDO Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu z Gminą Nysa porozumienia zostały zdjęte wszelkie blokady dotyczące możliwości wejścia i wjazdu**

osób postronnych na teren nieruchomości. Samo porozumienie w swej treści potwierdza, że w dniu jego zawarcia, tj. w dniu 27 czerwca 2001 roku, właściciel nieruchomości został zobowiązany do demontażu słupków wraz z oznakowaniem znakami „zakaz ruchu” z tabliczkami „teren prywatny” z nieruchomości. Do tego dnia teren nieruchomości był zamknięty dla osób trzecich, w tym z całą pewnością nie był zajmowany pod drogi publiczne. Powyższe potwierdza również stanowisko Gminy Nysa wyrażone w piśmie z dnia 24 sierpnia 2017 roku, znajdującego się w aktach sprawy, a także zeznania powołanych w tym piśmie świadków i przesłuchanego dotychczas świadka Ryszarda Rogowskiego. W spornym okresie, tj. do dnia 31 grudnia 1998 roku Spółka HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w szczególności użytkowała nieruchomość nie jako drogę, a jako część większego obszaru zakupionego od Gminy Nysa w 1997 roku.

Odniesienie się do zeznań świadka Janusza Sanockiego i Ryszarda Rogowskiego.

Pełne stanowisko Spółki wymaga również odniesienia się do zeznań świadka Janusza Sanockiego i Ryszarda Rogowskiego złożonych dnia 11 grudnia 2017 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nysie, z których to zeznań zostały sporządzone Protokoły przesłuchania świadka.

Świadek Janusz Sanocki, będący w spornym okresie Burmistrzem Nysy, zeznał, że nieruchomość była użytkowana przez jej mieszkańców, organizacja ruchu w tym znaki drogowe odbywała się tak, jak przed sprzedażą nieruchomości i była ustalona przez Gminę Nysa. Jego zdaniem, rzekomo Gmina Nysa sprzątała nieruchomość, odśnieżała, jednakże wskazać należy że nie było w tym zakresie zawartej żadnej umowy pomiędzy właścicielem nieruchomości a Gminą Nysa. Świadek Janusz Sanocki wskazał, że okoliczności te są mu znane ponieważ był wówczas Burmistrzem Nysy i stąd ma wiedzę w tym przedmiocie. Jednakże należy wskazać, iż **zeznania świadka Janusza Sanockiego nie korespondują z żadnym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym. Co więcej, zeznania te nie pokrywają się z rzeczywistością, dowodami z dokumentów, zeznaniami świadka Ryszarda Rogowskiego, a także stanowiskiem stron postępowania.**

Świadek Janusz Sanocki dodatkowo zeznał, że oznaczenia na nieruchomości świadczące, że jest to teren prywatny w okresie sprawowania przez niego funkcji Burmistrza Nysy pojawiły się w 2002 roku przez miesiąc, ale w wyniku protestu mieszkańców zostały zdjęte. **Również i te wyjaśnienia nie korespondują ze zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, a co więcej są sprzeczne z dokumentami, a w szczególności z porozumieniem, które zaprezentowano w niniejszym piśmie, a także zeznaniami świadka Ryszarda Rogowskiego.**

Wobec tak przedstawionych zeznań należy stwierdzić, iż w ocenie Spółki, **zeznaniom świadka Janusza Sanockiego należy odmówić wiarygodności i mocy dowodowej.** Świadek Janusz Sanocki swoją wiedzę opiera wyłącznie na pamięci, co do okoliczności sprawy, jednakże zestawiając powyższe zeznania z dowodami z dokumentów z tamtego okresu należy wskazać, że zeznania są sprzeczne z ww. dokumentami. Co więcej, świadek nie pamięta, czy inne ulice (Szymanowskiego, Pionierów) były odśnieżane przez Gminę Nysa, natomiast w zakresie ulicy Drzymały, tj. spornej nieruchomości świadek pamięta o tym, że akurat tą działkę Gmina Nysa odśnieżała, choć nie potwierdzają tego żadne dokumenty. Wybiórcza pamięć świadka o ww. okolicznościach jest tym bardziej zaskakująca, biorąc pod uwagę, iż w miejscowości Nysa występuje tak wiele ulic, że przeciętny obserwator nie byłby w stanie zweryfikować, czy wszystkie one były odśnieżane przez gminę i to aż dziewięć lat temu.

Ponadto, należy podnieść, że zeznania świadka stoją w sprzeczności z zeznaniami świadka Ryszarda Rogowskiego z tego samego dnia, który zeznał, że nieruchomość była przeznaczona na kompleks gastronomiczno hotelowy łącznie z jej sporną częścią – ulicą Drzymały. Świadek ten również zeznał, od roku 1998 do 2002 działka była zagrodzona. Zważywszy na odległość w czasie pomiędzy wydarzeniami, a dniem składania zeznań przez świadka Ryszarda Rogowskiego, należy stwierdzić, iż **jego zeznania są wiarygodne i spójne (pomimo pomyłki w dacie zdjęcia oznaczeń) ze zgromadzonym materiałem dowodowym, w tym twierdzeniami Spółki, o tym, że nieruchomość była zagrodzona jeszcze w dniu zawarcia porozumienia pomiędzy Spółką EDO Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu, a Gminą Nysa, kiedy to właściciel nieruchomości w wyniku wykonywania ww. porozumienia zobowiązał się do demontażu oznaczeń i zdjęcia znaków zakazu.**

Wobec przedstawionego tak stanowiska w sprawie, wnoszę jak w petitum pisma.

Z wyrazami szacunku,
Katarzyna Augustyniak
radca prawny

Załączniki:

1. Pismo Spółki HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 19 czerwca 1997 roku do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa Urzędu Miasta i Gminy w Nysie;

2. Umowa z dnia 27 czerwca 1997 roku pomiędzy Spółką HCS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a Firmą Handlowo – Usługową „TED”;
3. Wypowiedzenie ww. umowy z dnia 28 października 1999 roku. Wypowiedzenie ww. umowy z Firmą Handlowo – Usługową „TED”;
4. Umowa z Firmą Handlowo – Usługowo – Produkcyjną Józef Czerwiński z dnia 29 października 1999 roku;
5. Pismo Straży Miejskiej – Urzędu Miasta i Gminy w Nysie z dnia 25 listopada 1999 roku;
6. porozumienie pomiędzy Spółką EDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu a Gminą Nysa z dnia 27 czerwca 2001 roku;
7. deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1997 wraz z pismem przewodnim z dnia 27 czerwca 1997 roku;
8. deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1998;
9. deklaracja w sprawie podatku od nieruchomości na rok 1999.

Otrzymują

1. adresat x 4;
2. pełnomocnik spółki Dekada Nysa Sp. z o.o. – adwokat Katarzyna Ishikawa z Kancelarii: Ishikawa, Broclawik, Adwokaci i Radcowie Prawni Sp.P., Al. Słowackiego 66, 30-004 Kraków.

Wrocław dn. 19.06.1997 r.

**Wydział Gospodarki Komunalnej i Drogownictwa
Urzędu Miasta i Gminy
w Nysie**

dotyczy : zakupionego od miasta gruntu.

„HCS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu w związku z zakupem od Urzędu Miasta i Gminy w Nysie działki o nr 95/1 zlokalizowanej pomiędzy ulicami : Bema , Piastowskiej , Kolejowej oświadcza , że do czasu rozpoczęcia inwestycji na w/w gruncie , miejscowa ludność może korzystać z terenów zielonych znajdujących się na tej działce.

Jednocześnie firma „HCS” zobowiązuje się utrzymać w/w teren w należyтым porządku. W tym celu została zawarta umowa z firmą Handlowo-Usługową „TED” , ul. Krzywoustego 12 w Nysie , której właścicielem jest Pan Kijak Wojciech. Firma ta odpowiadać będzie za należyty wygląd tego terenu. Biorąc pod uwagę powyższe jakiegokolwiek niedociągnięcia w tym temacie proszę kierować na ręce właściciela w/w firmy.

Z poważaniem :

DYREKTOR
d/s Rozwoju Sieci
mgr Jacek Pawlak

UMOWA

Zawarta w dniu 27.06.1997 we Wrocławiu pomiędzy : „HCS” Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu ul. Nyska 83/85 reprezentowaną przez :

Dyrektora Janusza Paulite

zwaną w dalszym ciągu umowy „USŁUGOBIORCĄ „

a
Firma Handlowo-Usługowa „T&D”

ul. Jagiellońska 48-500 Nysa ul. Jagiellońska 60

reprezentowanym przez :

Tomasz Wojciechowski Kijak

zwanym w dalszym ciągu umowy „USŁUGODAWCĄ „

§ 1

1. Usługodawca zobowiązuje się do prowadzenia prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenach będących własnością Usługobiorcy tj. zielenca przyległego do ulic : Bema , Piastowskiej , Kolejowej i Drzymały oraz chodników znajdujących się wokół byłej zajezdni MZK przyległych do ulic : Wolności , Piastowskiej , Kolejowej i Drzymały.

2. Do prac jakie będzie wykonywał Usługodawca należeć będą:

• codzienny przegląd w/w. terenów w tym :

- zbieranie i grabienie wszelkich nieczystości oraz liści w okresie wiosennym,
- opróżnianie koszy i wywóz śmieci na wysypisko miejskie,
- zamiatanie alejek i chodników,
- grabienie alejek ziemnych,
- w okresie zimowym odśnieżanie i posypywanie piaskiem alejek na zielenicach oraz chodników,
- pielęgnacja klombów kwiatowych i krzewów na plantach, polegająca na odpowiednich podcięciach i odchwaszczaniu,
- koszenie trawników z zagrabieniem i wywiezieniem trawy oraz inne prace nie wymienione , a związane bezpośrednio z ładem i porządkiem na omawianych terenach.

§ 2

Usługobiorca za wykonaną pracę zobowiązuje się płacić przelewem na konto Usługodawcy do dnia 10 -go każdego miesiąca za miesiąc poprzedni kwotę brutto 350,00 (słownie trzysta pięćdziesiąt zł)

Podstawą do zapłaty w/w należności będzie faktura VAT wystawiona przez Usługodawcę i przesłana na adres Usługobiorcy.

§ 3

1. Umowa niniejsza zostaje zawarta od dnia 01.07.1997r. na czas nie określony.
2. Każdej ze stron przysługuje prawo wypowiedzenia umowy z zachowaniem 30 - dniowego terminu wypowiedzenia licząc od dnia doręczenia pisma wypowiadającego umowę.

§ 4

1. Zwłoka w zapłacie upoważniać będzie Usługodawcę do naliczania odsetek w wysokości ustawowej.

§ 5

1. Jeśli Usługodawca nie będzie należycie wywiązywał się ze swoich obowiązków zawartych w umowie, Usługobiorca może odstąpić od zapłacenia kwoty wymienionej w § 2, a także obciążyć Usługodawcę ewentualną karą, nałożoną przez organy kontrolne, dotyczącą przedmiotu umowy.

§ 6

Zmiany postanowień niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

- 3 -

§ 7

We wszelkich sprawach nie uregulowanych w niniejszej umowie zastosowanie mają odpowiednie przepisy kodeksu cywilnego.

§ 8

W razie sporu strony ustalają, że właściwy będzie Sąd wg siedziby Usługobiorcy.

§ 9

Umowę niniejszą sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

USŁUGODAWCA:

.....

Małgorzata Kijak
FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA
"TED"
Małgorzata Kijak
48-300 Nysa ul. Jagiello 60
tel./fax (0-77) 358989
K-to PeKaO S.A. Nysa 553216-1170111-2541-2
NIP 753-001-56-56

USŁUGOBIORCA:

.....

mgr Janusz Pau
DIREKTOR
d/s Rozwoju Sieci

HCS Spółka z o.o.
50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85
tel. 67-40-41, fax 67-40-42
ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ

HCS

Sp. z o.o.

HCS Spółka z o.o. 50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85, tel. (071) 367-40-41, fax (071) 367-40-42

Wrocław dn. 28.10.1999 r.

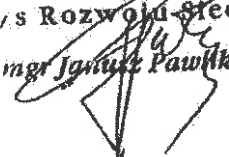
**Pani
Małgorzata Kijak
Firma Handlowo-Usługowa
„T E D „
ul. Jagielly 60
48-300 Nysa**

WYPOWIEDZENIE UMOWY

W związku z nagminnym, w ostatnim czasie, zaniedbywaniem obowiązków ujętych w § 1 pkt. 2 umowy z dnia 27.06.1997 r. na prowadzenie prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenach zlokalizowanych w Nysie oraz licznymi interwencjami w tej sprawie Straży Miejskiej, rozwiązujemy z Panią wyżej wymienioną umowę z dniem 01.11.1999 r. bez zachowania terminu wypowiedzenia.

Z poważaniem

DYREKTOR
d/s Rozwoju Miasta
mgr Józef Pawlik



UMOWA

Zawarta w dniu 29.10.1999 r. we Wrocławiu pomiędzy: „HCS” Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu ul.Nyska 83/85 reprezentowaną przez :

Janusza Pawlika

zwaną w dalszym ciągu umowy „USŁUGOBIORCA „.

a

Firmą Handlowo - Usługowo - Produkcyjną Józef Czerwiński, 48-300 Nysa, ul. Kołataja1 (NIP 753-000-62-21), reprezentowaną przez :

Józefa Czerwińskiego

zwanym w dalszym ciągu umowy „ USŁUGODAWCĄ „

§ 1

1. Usługodawca zobowiązuje się do prowadzenia prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenach będących własnością Usługobiorcy tj. zielenca przyległego do ulic : Bema, Piastowskiej, Kolejowej i Drzymały oraz chodników znajdujących się wokół byłej zajezdni MZK przyległych do ulic : Wolności, Piastowskiej, Kolejowej i Drzymały.

2. Do prac jakie będzie wykonywał Usługodawca należeć będą:

o codzienny przegląd w/w. terenów w tym :

- zbieranie i grabienie wszelkich nieczystości oraz liści w okresie wiosennym,
- opróżnianie koszy i wywóz śmieci na wysypisko miejskie,
- zamiatanie alejek i chodników,
- gracowanie alejek ziemnych,
- w okresie zimowym odśnieżanie i posypywanie piaskiem alejek i chodników,
- pielęgnacja klombów kwiatowych i krzewów na plantach, polegająca na odpowiednich podcięciach i odchwaszczeniu,
- koszenie trawników z zagrabieniem i wywiezieniem trawy oraz inne prace nie wymienione, a związane bezpośrednio z ładem i porządkiem na omawianych terenach.

§ 2

1. Umowa niniejsza obowiązuje od dnia 01.11.1999 r. na czas nie określony.
2. Każdej ze stron przysługuje prawo wypowiedzenia umowy z zachowaniem 30-dniowego terminu wypowiedzenia licząc od dnia doręczenia pisma wypowiadającego umowę.

§ 3

Usługobiorca za wykonaną pracę zobowiązuje się płacić przelewem na konto Usługodawcy do dnia 10 -go każdego miesiąca za miesiąc poprzedni kwotę brutto 450 zł (słownie zł czterysta pięćdziesiąt).
Podstawą do zapłaty w/w należności będzie faktura VAT wystawiona przez Usługodawcę i przesłana na adres Usługobiorcy.

§ 4

1. Zwłoka w zapłacie upoważniać będzie Usługodawcę do naliczania odsetek w wysokości ustawowej.

§ 5

1. Jeśli Usługodawca nie będzie należycie wywiązywał się ze swoich obowiązków zawartych w umowie, Usługobiorca może odstąpić od zapłaty kwoty wymienionej w § 3 oraz rozwiązać umowę bez zachowania terminu wypowiedzenia.
2. Usługodawca zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kar nałożonych przez organy kontrolne na Usługobiorcę, a dotyczących przedmiotu umowy.

§ 6

Zmiany postanowień niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 7

We wszelkich sprawach nie uregulowanych w niniejszej umowie zastosowanie mają odpowiednie przepisy kodeksu cywilnego.

§ 8

W razie sporu strony ustalają, że właściwy będzie Sąd wg siedziby Usługobiorcy.

§ 9

Umowę niniejszą sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.

USŁUGODAWCA:

DYREKTOR
d/s Rozwoju Sieci
Janusz Pawlik

HCS Spółka z o.o.
50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85
tel. 67-40-41, fax 67-40-42
ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ

USŁUGOBIORCA:

Józef Czerwikowski

Handlowo-Usługowo-Produkcyjny
Inż. Józef Czerwikowski
48-300 Nysa, ul. Kullataja 1
tel. 0-77/ 332620
NIP 753-000-62-21
O/Nysa 953423-140/5 136 808

Urząd Miasta i Gminy w Nysie
ul. Kolejowa 15
48-300 Nysa
STRAŻ MIEJSKA
SM - 5220 / 50 / 99

Nysa , dnia 1999.11.25

H C S Spól. z o.o
ul. Nyska 88 / 85
50 - 505 Wrocław

Straż Miejska w Nysie informuję , że w obrębie i na terenie Państwa nieruchomości przy ulicy Piastowska - Bema - Kolejowa (baza dawnego MZK i skwer) w miesiącach sierpień , wrzesień , październik 1999 r. panował nieporządek. Chodniki i skwer były zaśmiecone. Wokół parkanu byłej bazy MZK rosły chwasty. Strażnicy w w/w okresie wielokrotnie podejmowali interwencję wobec odpowiedzialnego za utrzymanie porządku na tym terenie.

po Komendanta Straży
Miejskiej w Nysie
Mieczysław Studniarz.
KOMENDA
STRAŻY MIEJSKIEJ
w Nysie

Spółka z o.o. HCS	
Wrocław	
Wpłyn.	01. 12. 99
Wyst.	
L.dz.	142 1/99 zsl.
podpis

POROZUMIENIE

zawarte w dniu 27.06.06 pomiędzy:

Gminą Nysa, w imieniu której działa Zarząd Miejski w Nysie reprezentowany przez:

1. Burmistrza Ryszarda Rogowskiego
2. Z-cę Burmistrza Stanisława Arczyńskiego,

zwany dalej Przyjmującym,

a

„EDO” Spółką z o.o., 50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85,
reprezentowaną przez Prezesa Zarządu – Pana Janusza Kępę,
zwaną dalej Przekazującym

w sprawie przekazania w użytkowanie odcinka ul. Drzymały usytuowanego pomiędzy skrzyżowaniami z ulicami Kolejową i Piastowską;

§ 1

Przekazujący przekazuje, a Przyjmujący przyjmuje nieodpłatnie w użytkowanie odcinek ul. Drzymały usytuowany pomiędzy skrzyżowaniami z ulicami Kolejową i Piastowską.

§ 2

Przekazujący zobowiązuje się na przedmiotowym odcinku ulicy do:

- demontażu słupków wraz z oznakowaniem znakami „zakaz ruchu” z tabliczkami „teren prywatny”,
- sprzątnięcia i odśnieżania (prowadzenia „akcji zima”) na chodnikach zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 3

Przyjmujący zobowiązuje się na przedmiotowym odcinku ulicy do:

- utrzymania bieżącego stanu technicznego nawierzchni jezdni i chodników,
- przejęcia odpowiedzialności cywilnej za szkody w ramach posiadanego ubezpieczenia dróg gminnych w PZU S.A.,
- sprzątnięcia i odśnieżania (prowadzenia „akcji zima”) na jezdni zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 4

Porozumienie zostaje zawarte na czas nieokreślony z 30 dniowym okresem jego wypowiedzenia przysługującym każdej ze stron.

§ 5

Wszelkie zmiany porozumienia wymagają pisemnej zgody pod rygorem nieważności.

§ 6

Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

PREZES ZARZĄDU

Przekazujący

EDO Spółka z o.o.

50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85

tel. 367-40-41, fax 367-40-42

ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ

(4)

mgr Ryszard Rogowski

Przyjmujący Z-CA BURMISTRZA

inż. Stanisław Arczyński

Wrocław, dn. 1997.06.27

l.dz. 131 /97

HCS Spółka z o.o.
50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85
tel. 67-40-41, fax 67-40-42
ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ

Urząd Miasta i Gminy
W Nysie
Wydział Finansowy
ul. Kolejowa 13
48-300 Nysa

W załączeniu przesyłamy Deklarację w sprawie podatku od nieruchomości za rok 1997r. dotyczącą działki położonej w Nysie przy ul. Kolejowej oznaczonej numerem geodezyjnym - 15. Dla w/w nieruchomości Sąd Rejonowy w Nysie prowadzi księgi wieczyste o numerach KW 38924,31236.

Ww nieruchomość nabyliśmy od Gminy Nysa /Akt Notarialny Rep.A. 5462/97 z dn.15.05.1997r./.

Na podstawie Decyzji nr D / 02365 z dn.10.03.1997r. Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych firma nasza uzyskała status zakładu pracy chronionej.

PREZES SPOŁKI "HCS"


Roman Szyzliński

21.06.97

HCS Spółka z o.o.
 50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85
 tel. 67-40-41, fax 67-40-42
ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ
 placac maglowkowa
 podatnika/

Urząd Miasta i Gminy
 w Nysie

Wydział Finansowy

**DEKLARACJA
 W SPRAWIE PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA ROK 1997**

Lp.	Wyszczególnienie	Podstawa opodatkowania	Stawka podatku	Kwota podatku
1	Budynki mieszkalne lub ich części	powierzchnia użytkowa m2	0,23 zł od 1 m2	
2	Budynki lub ich części związane z działalnością gospodarczą inną niż rolnicza lub leśna, z wyjątkiem budynków lub ich części przydzielonych na potrzeby bytowe osób zajmujących lokale mieszkalne oraz od części budynków mieszkal. zajętych na prowadzenie działaln. gospodarczej	powierzchnia użytkowa m2	8,61 zł od 1 m2	
3	Budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	powierzchnia użytkowa m2	4,80 zł od 1 m2	
4	Pozostałe budynki lub ich części	powierzchnia użytkowa m2	1,72 zł. od 1 m2	
5	Budowie	wartość zł.	2 %	
6	Grunty związane z działaln. gospodarczą inną niż rolnicza lub leśna, z wyjątkiem związanych z budynkami mieszkalnymi	powierzchnia gruntów 15.559 m2	0,28 zł. od 1 m2	4356,52
7	a) Grunty będące użytkami rolnymi nie wchodzącymi w skład gosp. rolnych wykorzystywanych na cele rolnicze	powierzchnia m2	0,01 zł od 1 m2	
	b) Grunty pod jeziorami zajęte na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	powierzchnia m2	1,00 zł od 1 ha	
	c) Grunty pozostałe	powierzchnia m2	0,03 zł od 1 m2	
Razem				4356,52

JOENA SITTELI
 nazwisko i imię osoby odpowiedzialnej
 za prawidłowe obliczenie podatku
 34 22048 HCS 10

PREZES SPÓŁKI "HCS"

R. Jankowski
 kierownik jednostki

[Signature]
 podpis księgowego

HCS Spółka z o.o.
 50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85
 tel. 67-40-41, fax 67-40-42
ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ

/pieczęć nagłówkowa
 podatnika/

Urząd Miasta i Gminy
 w Nysie

Wydział Finansowy

**DEKLARACJA
 W SPRAWIE PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA ROK 1998**

DZIAŁKA NR 9311, 9411, 9511

Lp.	Wyszczególnienie	Podstawa opodatkowania	Stawka podatku	Kwota podatku
1	Budynki mieszkalne lub ich części	powierzchnia użytkowa m ²	0,33 zł od 1 m ²	
2	Budynki lub ich części związane z działalnością gospodarczą inną niż rolnicza lub leśna, z wyjątkiem budynków lub ich części przydzielonych na potrzeby bytowe osób zajmujących lokale mieszkalne oraz od części budynków mieszkal. zajętych na prowadzenie działal. gospodarczej	powierzchnia użytkowa m ²	11,95 zł od 1 m ²	
3	Budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	powierzchnia użytkowa m ²	5,55 zł od 1 m ²	
4	Pozostałe budynki lub ich części	powierzchnia użytkowa m ²	3,98 zł. od 1 m ²	
5	Budowle	wartość zł.	2%	
6	Grunty związane z działaln. gospodarczą inną niż rolnicza lub leśna, z wyjątkiem związanych z budynkami mieszkalnymi	powierzchnia gruntów ... 1.555,9 m ²	0,40 zł. od 1 m ²	6 223,60
7 a	Grunty będące użytkami rolnymi nie wchodzącymi w skład gosp. rolnych wykorzystywanych na cele rolnicze	powierzchnia m ²	0,02 zł od 1 m ²	
b	Grunty pod jeziorami zajęte na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	powierzchnia m ²	2,31 zł od 1 ha	
c	Grunty pozostałe	powierzchnia m ²	0,05 zł od 1 m ²	
		Razem		6 223,60

Zakład Pracy Chronionej:
 10% PFRON - 622,36 : 12 = 51,86
 90% ZFRON - 5601,24 : 12 = 466,77

Małgorzata Hojak
 nazwisko i imię osoby odpowiedzialnej
 za prawidłowe obliczenie podatku
 tel. 34-377-42

FREZES SPÓŁKI "HCS"
 R. Jędrzejak
 kierownik jednostki s.v.i

.....
 podpis księgowego

Sąd Rejonowy w Nysie
Wydział Ksiąg Wieczystych

Nysa, dnia.....

Dz.Kw 3495/97

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy w Nysie Wydział Ksiąg Wieczystych na podstawie art.51 ust.1 i 2 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece / Dz.U.nr 19, poz.147 z późn.zm./ zawiadamia, że z księgi wieczystej Kw nr **23558** prowadzonej dla nieruchomości między innymi o obszarze 0,4818 ha, stanowiącej własność Gminy Nysa - odłączono część o obszarze 0,4818 ha i przyłączono do nowo urządzonej księgi wieczystej Kw nr **54406**, w której w dniu.....wpisano:

a/ w dziale I - Nysa, ulica Piastowska, obręb Śródmieście - działka nr 95/1 mapa 15 - teren rekreacyjno-wypoczynkowy - obszaru 0,4818 ha,

b/ w dziale II - "HCS" - Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu - na podstawie umowy sprzedaży z dnia 15.05.1997 r.

c/ w dziale III - bez wpisów.

d/ w dziale IV - bez wpisów.

Przeciwko powyższym wpisom może być złożona apelacja w terminie 14 dni od doręczenia tego zawiadomienia. Apelację adresowaną do Sądu Okręgowego składa się w Sądzie Rejonowym.

Sędzia:

Za zgodność z oryginałem

Lucyna Kacza
Starszy Sekretnicz

Zawiadomienie otrzymują:

- 1/ "HCS"-Spółka z o.o. we Wrocławiu
- 2/ Burmistrz Miasta i Gminy Nysa
- 3/ Starostwo Powiatowe w Nysie ewid.gr



Spółka z o.o.	400
Wpł. 08.05.00	
Wpł. 6.19/00	

Sąd Rejonowy w Nysie
Wydział Ksiąg Wieczystych

Nysa, dnia.....

Dz.Kw 3499/97

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy w Nysie Wydział Ksiąg Wieczystych na podstawie art.51 ust.1 i 2 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece / Dz.U.nr 19, poz.147 z późn.zm./ zawiadamia, że z księgi wieczystej Kw nr 38924 prowadzonej dla nieruchomości między innymi o obszarze 0,1164 ha, stanowiącej własność Gminy Nysa - odłączono część o obszarze 0,1164 ha i przyłączono do nowo urządzonej księgi wieczystej Kw nr 54407, w której w dniu.....wpisano:

a/ w dziale I - Nysa, ulica Drzymały, obręb Śródmieście - działka nr 94/1 mapa 15 - droga - obszaru 0,1164 ha,

b/ w dziale II - "HCS" - Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu - na podstawie umowy sprzedaży z dnia 15.05.1997 r.

c/ w dziale III - bez wpisów.

d/ w dziale IV - bez wpisów.

Przeciwko powyższym wpisom może być złożona apelacja w terminie 14 dni od doręczenia tego zawiadomienia. Apelację adresowaną do Sądu Okręgowego składa się w Sądzie Rejonowym.

Sędzia:
Za zgodność z oryginałem

Lucyna Kąkol

Starszy Sekretarz Sądowy

Zawiadomienie otrzymują:

- 1/ "HCS"-Spółka z o.o. we Wrocławiu
- 2/ Burmistrz Miasta i Gminy Nysa
- 3/ Starostwo Powiatowe w Nysie ewid.gr.



Spółka
Wpis	08.05.00
Wys.	619/00
Licz.	00
Wpis	00

Sąd Rejonowy w Nysie
Wydział Ksiąg Wieczystych

Nysa, dnia.....

Dz.Kw 3497/97

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy w Nysie Wydział Ksiąg Wieczystych na podstawie art.51 ust.1 i 2 ustawy z dnia 6.07.1982 r. o księgach wieczystych i hipotece / Dz.U.nr 19, poz.147 z późn.zm./ zawiadamia, że z księgi wieczystej Kw nr **31236** prowadzonej dla nieruchomości między innymi o obszarze 0,9577 ha, stanowiącej własność Gminy Nysa - odłączono część o obszarze 0,9577 ha i przyłączono do nowo urządzonej księgi wieczystej Kw nr **58033**, w której w dniu.....wpisano:

a/ w dziale I - Nysa, ulica Wolności, obręb Śródmieście - działka nr 93/1 mapa 15 - teren zabudowany - obszaru 0,9577 ha,

b/ w dziale II - "HCS" - Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu - na podstawie umowy sprzedaży z dnia 13.03.1997 r.

c/ w dziale III - bez wpisów.

d/ w dziale IV - bez wpisów.

Przeciwko powyższym wpisom może być złożona apelacja w terminie 14 dni od doręczenia tego zawiadomienia. Apelację adresowaną do Sądu Okręgowego składa się w Sądzie Rejonowym.

Sędzia:

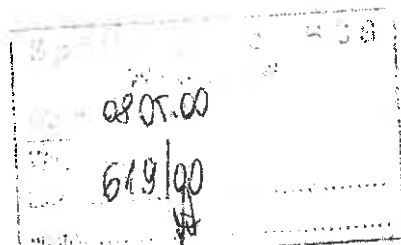
Za zgodność z oryginałem

Zawiadomienie otrzymują:

- 1/ "HCS"-Spółka z o.o. we Wrocławiu
- 2/ Burmistrz Miasta i Gminy Nysa
- 3/ Starostwo Powiatowe w Nysie ewid.gr.



Lucyna Kąkol
Starszy Sekretarz Sądowy



RES Spółka z o.o.
 50-505 Wrocław, ul. Nyska 83/85
 tel. 67-40-41, fax 67-40-42
 ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ

Urząd **MIASTA I GMINY**
 w **NYSIE**

/pieczęć nagłówkowa
 podatnika/

Wydział Finansowy

DEK LARACJA
W SPRAWIE PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA ROK 1999

02. 9311 9411 9511

Lp.	Wyszczególnienie	Podstawa opodatkowania	Stawka podatku	Kwota podatku
1	Budynki mieszkalne lub ich części	powierzchnia użytkowa m ²	0,36 zł od 1 m ²	
2	Budynki lub ich części związane z działalnością gospodarczą inną niż rolnicza lub leśna, z wyjątkiem budynków lub ich części przydzielonych na potrzeby bytowe osób zajmujących lokale mieszkalne oraz od części budynków mieszkal. zajętych na prowadzenie dział. gospodarczej	powierzchnia użytkowa m ²	12,78 zł od 1 m ²	
3	Budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym	powierzchnia użytkowa m ²	5,93 zł od 1 m ²	
4	Pozostałe budynki lub ich części	powierzchnia użytkowa m ²	3,98 zł. od 1 m ²	
5	Budowle	wartość zł.	2 %	
6	Grunty związane z działaln. gospodarczą inną niż rolnicza lub leśna, z wyjątkiem związanych z budynkami mieszkalnymi	powierzchnia gruntów ...15559..... m ²	0,42 zł. od 1 m ²	6534,48
7	a) Grunty będące użytkami rolnymi nie wchodzącymi w skład gosp. rolnych wykorzystywanych na cele rolnicze	powierzchnia m ²	0,02 zł od 1 m ²	
	b) Grunty pod jeziorami zajęte na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych	powierzchnia m ²	2,47 zł od 1 ha	
	c) Grunty pozostałe	powierzchnia m ²	0,05 zł od 1 m ²	
	Razem			6534,48

ZAKŁAD PRACY CHRONIONEJ
 10% PFRON - 653,48,-
 90% ZFRON - 5881,30,-

MARGORZATA WOJCIK
 nazwisko i imię osoby odpowiedzialnej
 za prawidłowe obliczenie podatku
 tel. 34-377-42

RES Spółka z o.o.
 kierownik jednostki

.....
 podpis księgowego



PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI ODPADAMI

„PU” S.C.

Ražena Wójtowiec Jacek Matysów

48-300 Nysa, ul. M. Skłodowska-Curie 5, tel. 33-13-31

BSK O/Nysa 215218, 230916, 196 Pilsnackiego 40

10501490 - 050277433

NIP 753-10-00-812

Wielkość

Waga

Wzrost

Czystość

Wzrost

Placówka

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m
Wzrost 1,70 m
Wzrost 1,70 m
Wzrost 1,70 m
Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m

122,40
 33,65

 156,05
 440,19

 626,49

Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m

Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m
 Wzrost 1,70 m